

<b>Afzender</b>	<b>KondorWessels Projecten (KWP)</b>
<b>Onderwerp</b>	Beantwoording van vragen n.a.v. het ontwerp-Masterplan
<b>Datum</b>	12-11-17

### **Inleiding**

Deze nota van beantwoording is opgesteld door KondorWessels Projecten (KWP) in reactie op de door Arnhemmers ingebrachte vragen over het ontwerp-Masterplan Stadsblokken Meinerswijk.

Het ontwerp-Masterplan De Eilanden 3.0 houdt rekening met de spelregels uit de gemeentelijke Gebiedsvisie en het Uitwerkingskader. In het ontwerp-Masterplan zijn de thema's Water, Landschap & Natuur, Cultuurhistorie, Gebruik & Recreatie en Ontsluiting & Infrastructuur leidend. De tweede helft van het plan gaat gedetailleerd in op de drie ontwikkelgebieden: het nieuw te vormen Meinerseiland, de Haven van Workum en de ASM haven.

### **Proces**

Geïnteresseerden en belanghebbenden hadden van 7 november 19:30 tot 10 november, 8 uur 's ochtends de tijd om vragen in te dienen over het ontwerp-Masterplan. Dat kon door vragen in te leveren tijdens de informatieavond afgelopen dinsdag of door een e-mail te sturen naar [info@stadsblokkenmeinerswijk.nl](mailto:info@stadsblokkenmeinerswijk.nl). Dit document wordt naar alle vragenindieners gestuurd, maar er zal ook een kopie van het document naar de gemeente Arnhem gaan.

Arnhemmers hebben de afgelopen 8 maanden al de gelegenheid gehad om de plannen in te zien en van een reactie te voorzien. Voorafgaand aan de officiële presentatie van het ontwerp-Masterplan is er namelijk al veel contact geweest met geïnteresseerden en belanghebbenden over het ontwerp-Masterplan. De mensen is op diverse momenten om input gevraagd, te beginnen voorafgaand aan het opstellen van het Masterplan, zodat we van begin af aan opmerkingen, suggesties en zorgen konden meenemen in het Masterplan. Ook is er nauw samengewerkt met de gemeente Arnhem en het Kwaliteitsteam, die de plannen toetsen. In afzonderlijke afspraken met belanghebbende personen en partijen werden aangedragen ideeën besproken en gezamenlijk oplossingen bedacht.

### **Leeswijzer**

De ontvangen vragen gaan onder andere over de waterstanden in het gebied na het uitvoeren van de plannen, de natuur en de verschillende diersoorten in het gebied, sociale woningbouw, zwemmogelijkheden en toegankelijkheid voor mindervaliden, type bebouwing en horecamogelijkheden. Ook zijn er vragen over de procedure en de communicatie. Voor het beantwoorden van de vragen zijn in deze nota alle vragen naar thema geordend. Vragen die erg op elkaar lijken, zijn samengevoegd.

### **Vervolprocedure**

Vragen over het ontwerp-Masterplan die voor of op 10 november 2017 zijn binngekomen konden wij meenemen in een nota van beantwoording aan het college van B&W. Dit neemt niet weg dat we ook de binngekomen vragen die later dan 10 november 2017 binngekomen, zullen beantwoorden. Deze vragen en antwoorden sturen we voor de raadsvergadering over het ontwerp-Masterplan naar

de Arnhemse gemeenteraad. Wij kunnen de input dan niet meer verwerken in het ontwerp-Masterplan, maar de raad kan de beantwoording door KWP wel meenemen in de toetsing van het ontwerp-Masterplan. Daarnaast kan KWP de gemaakte opmerkingen meenemen in de plannen die nog volgen gaan, zoals het stedenbouwkundig-, beeldkwaliteit- en inrichtingsplan.

Na behandeling door het college van B&W en vervolgens de Arnhemse gemeenteraad werkt KWP aan verdere concretisering van de plannen. Dit moet leiden tot een bestemmingsplanwijzigingsaanvraag voor het gebied in 2018. KWP hoopt dat geïnteresseerden en belanghebbende partijen contact blijven zoeken en ideeën blijven aandragen. Met hen gaan wij opnieuw serieus en respectvol in gesprek.



1. *Vraag:*

Wonen al de toekomstige bewoners veilig? Met het aanstormende hoge water in de toekomst of moet er eerst nog een flinke winterdijk omheen?

*Antwoord:*

Voor alle woningen geldt dat KWP deze realiseert op (nog aan te vragen) hoogwatervrij vergund gebied. In Meinerseiland geldt dat KWP het maaiveld ophooft, zodat ook bij extreem hoge waterstanden de nieuwe woningen droog blijven. Voor Stadsblokken geldt dat de woningen en appartementen worden gebouwd op een half verdiepte parkeergarage, zodat ook hier de woningen en appartementen droog blijven.

2. *Vraag:*

Kunt u mij aangeven en wat mij zorgen baart waarom het bureau Witteveen en Bos niet in zijn berekeningen het kwelwater/grondwater en het hoogwater 1995 (wat zeer kritisch is geweest hier in Stadsblokken Meinerswijk) hebben meegenomen als risico in hun presentatie Wateropgaaf op 24 oktober jl. want ook dit water kan hoog water veroorzaken. Ik zou graag een contra expertise op prijs stellen.

*Antwoord:*

Het Masterplan doet uitspraken op hoofdlijnen. Exacte gegevens over waterstandsval, maar ook eventuele negatieve gevolgen in het gebied zijn hier geen onderdeel van en niet opgenomen in het Masterplan. De berekeningen over de waterkundige ingrepen worden intussen wel gemaakt in het kader van de waterwetvergunning. Deze berekeningen worden door Rijkswaterstaat getoetst. Zoals afgesproken komen de experts hier bij bewoners op terug, om de situatie nauwkeurig te bekijken en om de situatie uit 1995 te vergelijken met de plannen nu.

3. *Vraag:*

In hoeverre is binnen het plan stadsblokken nodig om rekening te houden met een hoge rivierstand en hoe dan?

*Antwoord:*

De plekken rond de ASM Haven die KWP ontwikkelt, liggen nu al relatief hoog en met het aanleggen van het terrein nagenoeg hoogwatervrij, daar waar het water volgens de berekeningen slechts in zeer uitzonderlijke situaties overlast zou kunnen veroorzaken. Daarnaast geldt ook nog eens dat de woningen en appartementen worden gebouwd op een half verdiepte parkeergarage, zodat extra verzekerd wordt dat ook hier de woningen en appartementen droog blijven.

4. *Vraag:*

Het Stadsblokkenterrein/festivalterrein met een tot twee meter afgraven betekent dat bij hoog water dit terrein gaat overstromen. Het is al enkele malen voorgekomen dat delen van het festivalterrein niet gebruikt konden worden voor een festival omdat het hoog water was. Dat risico neemt met afgraven toe.

*Antwoord:*

Het terrein zelf wordt slechts een meter ontgraven, langs de rand bij de rivier iets meer. Deze maatregel komt voort uit onze visie waarbij de rivier op 1 staat. Het klopt dat het risico toeneemt. Gelukkig is de kans op overstroming het grootst in periodes dat doorgaans geen festivals georganiseerd worden. Maar het klopt dat er een risico op overstroming blijft bestaan. Overigens gaat waterveiligheid boven het gebruik van het evenemententerrein.

5. *Vraag:*

Ik maak mij ernstig zorgen over de waterveiligheid voor ons bewoners van Arnhem en zeker in dit uiterwaardengebied, blijft het veilig? Hoe kan men in deze tijd met deze klimaatverandering het toelaten om een gehele woonwijk te realiseren op Stadsblokken in de bottelnek van de Nederrijn in een buitendijks gebied. Dit lijkt mij niet wenselijk.

*Antwoord:*

KWP maakt een plan binnen het Uitwerkingskader dat ruimte biedt aan bebouwing op Stadsblokken. Over andere zaken bestaat geen ruimte voor onderhandeling, want die fase ligt achter ons: vorig jaar hebben burger en politiek samen in ruime meerderheid 'ja' gezegd tegen het Uitwerkingskader, dat zeer strenge kaders schept waaraan KWP zich bij de ontwikkeling van het plan moet houden. Zo wordt al geborgd dat er een plan komt dat het algemene belang van de stad en haar inwoners dient. Het Masterplan doet uitspraken op hoofdlijnen. Exacte gegevens over waterveiligheid in het gebied zijn hier geen onderdeel van en niet opgenomen in het Masterplan. Dit onderwerp komt terug in de benodigde waterwetvergunning.



6. *Vraag:*

Waar zijn de koeien gebleven? Komen ze nog terug? Of is dat niet meer mogelijk als er bebouwing is en het hondenuitlaatgebied wordt?

*Antwoord:*

Stadsblokken Meinerswijk wordt ontwikkeld tot een aaneengesloten robuust uiterwaardenpark. Dat betekent een aaneengesloten natuurgebied, dat met uitzondering van de bewoonde (De Praets, Het Heuveltje, Meinerseiland, Haven van Workum en ASM Haven) en intensief recreatieve delen (Festivalterrein) ongestoord door grazers bewoond wordt. Het is zeker niet zo dat het uiterwaardenpark een hondenuitlaatgebied wordt.

7. *Vraag:*

Is het natuur voor de natuur of wordt het een groot recreatiegebied dat “natuurlijk” gestoffeerd wordt?

*Antwoord:*

Natuur voor de natuur. Aaneengesloten robuuste natuur is het uitgangspunt van het Masterplan. Recreatie, wonen en gebruik concentreren zich op een relatief smalle strook van het totale gebied, namelijk Stadsblokken en Meinerseiland.

8. *Vraag:*

Onder ‘Kansen voor nieuwe natuur’ wordt de opgave inbegrepen om natuurinclusief te bouwen. Dit is uiteraard positief en sluit aan bij het Groene Manifest dat is uitgebracht door het Groenforum Arnhem. Hierbij worden ook de vleermuizen genoemd, wat op zich eveneens positief is. Wij hopen dat dit méér zal zijn dan het ophangen van vleermuiskasten aan gevels, aangezien de resultaten daarvan in het algemeen niet het beoogde compensatie-effect laten zien. Vleermuiswerkgroep Gelderland is geen ecologisch adviesbureau, maar ik hoop dat in volgende informatieronden de op dit punt voorgenomen maatregelen worden getoond.

*Antwoord:*

Het natuurinclusief bouwen is een maatregel die als ambitie is opgenomen in het ontwerp-Masterplan en blijft gelden voor alle plannen die nog volgen. KWP ambieert duurzame verblijfsfuncties voor vleermuizen door in de ontwerpfase hiermee rekening te houden. Welke concrete maatregelen daarbij horen, komt pas aan de orde bij het ontwerpen van gebouwen. Mogelijk laat KWP in het beeldkwaliteitsplan al wel meer voorbeelden zien. Als u ideeën heeft over dit specifieke onderwerp, nemen wij die zeker in overweging. U mag altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken.

9. *Vraag:*

Gelet op de lichtgevoeligheid c.q. het lichtmijdend vlieggedrag van de meeste soorten vleermuizen is de voorgenomen terughoudendheid m.b.t. nieuwe verlichting in het gebied op zich positief. Een aandachtspunt is wel verlichting op de Rijn zelf, die door m.n. meervleermuizen wordt gebruikt als vliegroute waarbij zij de onverlichte zijde, dus de zuidoever aanhouden. Uit de tekening op blz. 41 maak ik op dat ter hoogte van Stadsblokken het groen langs de rivier gehandhaafd blijft als buffer tussen de nieuwbouw en de rivier. Alleen het op blz. 60 genoemde ‘bijzondere gebouw’ op de pier in de haven Van Workum is wel een aandachtspunt in verband met verlichting op de rivier.

*Antwoord:*

Bij de uitwerking van het bijzondere gebouw bij de Haven van Workum zal KWP aandacht hebben voor verlichting i.r.t. meervleermuizen.



10. Vraag:

Op het terrein waar Meinerseiland wordt voorgesteld, is behalve de aangegeven (bestaande) bebouwing een betonnen bunker aanwezig aan de westzijde van het v.m. fabrieksterrein. Een kans is hier o.i. het behoud van deze bunker en het bestemmen tot vleermuiswinterkwartier, zoals dat elders succesvol met vele bunkers is gebeurd. Het is vrij lang geleden dat ik hier ben geweest, maar ik zou graag met uw ecologisch adviseur (dhr. Horstink) ter plaatse willen bekijken wat de actuele situatie is en wat er eventueel aan zou moeten gebeuren voor verbetering ten behoeve van die functie.

*Antwoord:*

Bij de uitwerking van het Masterplan tot een Stedenbouwkundigplan zal KWP dit punt meenemen en hierover actief contact zoeken met de vragensteller.

11. Vraag:

Er is veel gesproken in het plan over extra natuur ik snap dan niet waarom er een fietspad is gepland tussen Meinerseiland en de ingang van de nevengeul ( richting het oosten) Dit doorkruist een natuurgebied / oeversgebied dat ontstaat in het nieuwe plan. Ik ben van mening dat t fietspad er niet moet komen en een rustgebied moet zijn voor watervogels, reptielen. Ik vraag u om dit te overwegen om t fietspad te laten vervallen.

*Antwoord:*

Deze route langs de Rijn is vanuit recreatieve beleving, maar ook vanuit de hulpdiensten zeer wenselijk. Dit noordelijk, aan de Rijn gelegen gebied, staat in de Gebiedsvisie 2012 en in het uitwerkingskader 2016 ook aangegeven als dynamische zone, waar juist ruimte voor recreatie en levendigheid gewenst is. De luwere delen liggen ten zuiden van de nieuwe nevengeul met als luwste deel het uiterste zuiden. KWP vindt deze route zeer belangrijk. KWP zal dit dus niet laten vervallen.



12. *Vraag:*

Op dit moment zijn de vaartijden van het pontje van de stichting Stadsblokkenwerf en de openingstijden van onze horeca van mei tot en met september. De oeververbinding met het pontje willen zij uiteraard handhaven. De stichting Stadsblokkenwerf gaat er vanuit dat in de plannen (ook in het bestemmingsplan) hun huidige seizoenshoreca een permanent een permanent karakter krijgt. Dan wordt het ook de moeite waard om het pontje gedurende een langere periode in het jaar te laten varen dan nu het geval is.

*Antwoord:*

Of de publieke functie, het horecapaviljoen, aan de noordzijde van de landtong een permanent karakter krijgt, hangt af of deze plek hoogwatervrij vergund wordt in de waterwetvergunning. Dat wordt dus nog niet in het Masterplan geregeld, maar in een verdere uitwerking. In de aanvraag wordt deze plek wel als hoogwatervrij aangevraagd. Als de vergunning dan inderdaad verleend wordt en de functie ook geborgd wordt door het bestemmingsplan, dan krijgt de horeca een permanent karakter.

13. *Vraag:*

Doen jullie nog iets met de originele stenen van de John Frostbrug die daar nog naast liggen?

*Antwoord*

Het ontwerp Masterplan gaat nog verder uitgewerkt worden in diverse andere documenten (bestemmingsplan, beeldkwaliteitplan, inrichtingsplan en stedenbouwkundig plan) dus KWP is er nog niet. De oude stenen en de wens deze in het ontwerp op te nemen, staan nog op het lijstje ten behoeve van de verdere uitwerking. Exacte plek en manier waarop de stenen getoond worden, moet nog ingevuld worden.

14. *Vraag:*

Komt er vanaf dag één een verbod op loslopende honden, drugsoverlast, zwervers, kampeeders, vreemde zaken onder de brug enz. Als vanaf dag één dit duidelijk is voor iedereen, zal het Rhijnpark I en II nooit meer verloederen.

*Antwoord:*

Op dit moment ligt de parkeerplaats onder de Mandelabrug verscholen en is er nauwelijks sociale controle. Door het toevoegen van activiteiten in het gebied en door het verleggen van de weg naar de binnenzijde van de Haven van Workum, zal de sociale controle op deze plek toenemen en overlast verdwijnen. Iets alleen verbieden is eenvoudig, KWP wil juist door de inrichting overlast voorkomen. KWP gaat uiteindelijk niet over verboden of geboden. Dit is t.z.t. een primaire verantwoordelijkheid van de gemeente Arnhem.

15. *Vraag:*

Het gebruik van de nevengeul vonder de John Frostbrug voor recreatie is niet zonder risico's. De ondergrond bestaat grotendeels uit klei, met als gevolg dat de oevers snel glibberig worden en dat de bodem onder het water blijvend instabiel en zuigend is. Voor recreanten en zwemmers blijft het dus oppassen geblazen; voor kleinere kinderen is het ronduit gevaarlijk. Er zijn al enkele mensen in de nevengeul verdronken.

*Antwoord:*

Zwemmen in natuurwater blijft altijd oppassen en brengt meer risico's met zich mee. In de uitwerking van het Masterplan naar een stedenbouwkundig plan en met name bij het inrichtingsplan heeft deze vraag zeker onze bijzondere aandacht. Juist met oog op de veiligheid is in overleg met Rijkswaterstaat gekozen om de nevengeul voor zwemmen te gebruiken. Nu wordt de Rijn zelf als zwemwater gebruikt door sommigen



en dat blijkt telkens weer levensgevaarlijk. Van ongelukken in de nevengeul bij Stadsblokken is bij KWP niets bekend.

16. *Vraag:*

Daar komt bij dat de kwaliteit van het (zwem?)water niet goed is. Afgelopen zomer heeft Rijkswaterstaat (of een andere instantie) borden geplaatst om te wijzen op de gevaren van het zwemmen in de nevengeul. Al met al voldoende redenen om niet te gemakkelijk uit te gaan van de bruikbaarheid van de nevengeul als zwemwater.

*Antwoord:*

Zwemmen in natuurwater blijft altijd oppassen en brengt meer risico's met zich mee. In de uitwerking van het Masterplan naar een Stedenbouwkundig plan en met name bij het inrichtingsplan heeft deze vraag zeker onze bijzondere aandacht. Het water in de nevengeul is onlangs in het kader van dit Masterplan getest en blijkt juist zeer schoon te zijn.

17. *Vraag:*

Blijft naaktrecreatie rondom de "Plas van Bruil" nog mogelijk?

*Antwoord:*

De oevers van de Plas van Bruil zijn nu privaat terrein (in eigendom van KWP), maar desondanks gebruikt als

(naakt-)strand. In de visie van KWP is Stadsblokken door zijn ligging tussen het centrum en Malburgen het meest directe uitloopgebied van de stedeling met de meeste dynamiek. De kop van Stadsblokken kan zich ontwikkelen tot stadsstrand met zwemgelegenheid.

Meinerseiland is extensiever opgezet en een echt onderdeel van het rustige Meinerswijk. Dit schiereiland zal naast bewoning en een aantal publieke recreatieve en culturele functies ook een functie hebben als natuurlijk zwemgebied.

Tijdens de uitwerking van het Masterplan naar een stedenbouwkundig plan en met name bij het inrichtingsplan zal blijken of het water als zwemgebied inderdaad geschikt is.

18. *Vraag:*

Komt er ook sociale woningbouw in Meinerswijk

*Antwoord:*

De ambitie is om in Meinerswijk een uniek woonmilieu te ontwikkelen, dat door de ligging in/aan/bij het water, in een uiterwaardenpark en nabij de binnenstad een woonmilieu is dat Arnhem en de omliggende regio nog niet kent. Het Masterplan gaat nog niet in op prijsklassen en eigendommen in de deelgebieden. In de visie van KWP ligt vermoedelijk de nadruk op de vrije koop sector wat de woningen op Meinerseiland betreft.

19. *Vraag:*

Kunt u al een indicatie geven wat huizen / kavels gaan kosten op Meinerseiland?

*Antwoord:*

Het Masterplan gaat nog niet in op prijsklassen en eigendommen in de deelgebieden. Dat is een vraag die pas beantwoord kan worden als KWP in verkoop en verhuur gaat met de eerste woningen en appartementen.

20. *Vraag:*

Ik zou graag willen weten of er al meer bekend is over de bebouwing in Stadsblokken/Meinerswijk. Welk type huizen, waar komen ze, vraagprijs en hoe kan je bekend maken dat je geïnteresseerd bent in een huis. Misschien is het nog te vroeg. Op welke termijn wordt verwacht dat hier meer over te zeggen valt?

*Antwoord:*

Op Meinerseiland komen vooral vrijstaande en geclusterde woningen. Op Stadsblokken komt een mix van kleine en grote appartementen en grondgebonden woningen. Het Masterplan



gaat nog niet in op prijsklassen. In onze visie ligt de nadruk op de vrije koop sector wat de woningen op Meinerseiland betreft. In de Haven van Workum en de ASM Haven komen zowel koop als huur, vrije sector als sociale woningen en appartementen. Als je geïnteresseerd bent, dan kun je je inschrijven via het contactformulier op [www.stadsblokkenmeinerswijk.nl](http://www.stadsblokkenmeinerswijk.nl). KWP gaat pas in verkoop als zeker is dat de woningen en appartementen ook kunnen worden gebouwd. Dat is bij een onherroepelijk bestemmingsplan.

21. *Vraag:*

Hoeveel woningen worden er gebouwd? En zijn het woningen in diverse prijsklassen, dus betaalbaar voor iedereen?

*Antwoord:*

Het totaal nieuw te realiseren gebouwd programma (in bestaande en nieuwe bebouwing) voor Stadsblokken en Meinerseiland is 20.000 m<sup>2</sup>. Over exacte aantallen doet het Masterplan nog geen uitspraken. Dat is uiteindelijk van de exacte grootte van woningen en appartementen afhankelijk. In de visie van KWP visie ligt de nadruk op de vrije koop sector wat de woningen op Meinerseiland betreft. In de Haven van Workum en ASM Haven komen zowel koop als huur, vrije sector als sociale woningen en appartementen.

22. *Vraag:*

Er lijkt nogal wat horeca te komen, dat is veel voor 200 woningen, is het de bedoeling dat het een overloop-uitgaansgebied wordt?

*Antwoord:*

Over het exacte programma anders dan wonen doet het Masterplan nog geen uitspraken, behalve dan dat op een aantal plekken gebouwen komen met een publieke functie. Het is wel de bedoeling dat Stadsblokken Meinerswijk dé plek wordt waar Arnhem het hele jaar door recreëert. In de visie van KWP is Stadsblokken door zijn ligging tussen centrum en Malburgen het meest directe uitloopegebied van de stedeling met de meeste dynamiek. Meinerseiland is extensiever opgezet en een echt onderdeel van het rustige Meinerswijk.

23. *Vraag:*

Hoe gaat dat samen met de natuur die u zo hoog in het vaandel heeft?

*Antwoord:*

Het Masterplan voorziet in 56 hectare (70 voetbalvelden) nieuwe natuur. De nevengeul brengt een natuurlijke zonering aan tussen het dynamische Meinerseiland en het rustiger Meinerswijk. Bebouwing komt er op minder dan 1 procent van het totale gebied en in principe alleen op plekken die nu al bebouwd, verhard of verslonsd zijn.

24. *Vraag:*

Het doet ons deugd dat u de huidige situatie, met hengelaars van de stichting, wil behouden. Dit betekent dat onze hengelaars kunnen blijven genieten op extensieve wijze van de natuur in het prachtige en groeiende natuurgebied Meinerswijk.

*Antwoord:*

Voor Meinerseiland heeft KWP inderdaad specifiek sober vormgegeven steigers benoemd die in het water steken en een mooie publieke gelegenheid zijn om te zitten of te vissen. Over de exacte plek van deze steigers geeft KWP een antwoord in de uitwerking van het Masterplan naar een stedenbouwkundig plan en zeker bij het inrichtingsplan.

25. *Vraag:*

Met het realiseren van het RWS project "Ruimte voor de Rivier Stadsblokken Meinerswijk" zijn op initiatief van de stichting een aantal rolstoelvriendelijke hengelsteigers geplaatst met



aansluiting op het fietspad in het zuidelijke gedeelte in de zuidplas. Gelet op de grootte van het terrein en de beoogde toename van het natuurgebied, vindt de stichting het niet meer dan logisch dat nu invulling gegeven gaat worden aan de realisatie van een aantal extra rolstoelvriendelijke hengelsteigers gelegen met aansluiting op het fietspad bij de zuidplas. De stichting vindt het van groot belang dat ook mensen in een scootmobiel en in een rolstoel van het uitzicht over het water kunnen genieten, net als hengelaars die soms evenmin mobiel zijn.

*Antwoord:*

Voor Meinerseiland heeft KWP inderdaad specifiek sober vormgegeven steigers benoemd die in het water steken en een mooie publieke gelegenheid zijn om te zitten of te vissen. Over de exacte plek van deze steigers en rolstoeltoegankelijkheid geeft KWP een antwoord in de uitwerking van het Masterplan naar een stedenbouwkundig plan en zeker bij het inrichtingsplan.

**26. Vraag:**

De hengelaars van de stichting verblijven als sinds 1948 in dit gebied. Eerst als werknemers van de steenfabrieken en de AKZO, met een hengelvergunning. Vanaf het jaar 2000 als vergunninghouder van Stichting Hengelvrienden Meinerswijk. Sinds die tijd huurt de Stichting tot wederzijds tevredenheid het hengelwater van zowel Gemeente Arnhem als van de particuliere eigenaren, respectievelijk: Beleggingsmaatschappij De Hoogkamp, ontwikkelaar Phanos en nu KondorWessels Projecten. Momenteel worden er 100 vergunningen verstrekt.

Het Stichtingsbestuur is dan ook van mening dat de hengelaars tot de vaste bezoekers behoren van het natuurgebied dat Meinerswijk is. Uitgaande van realisatie van Masterplan De Eilanden 3.0 en de daaraan gekoppelde uitbreiding van het natuurgebied, betekent naar de mening van het Stichtingsbestuur dat er ruimte komt voor extra vergunninghouders in het natuurgebied Meinerswijk.

*Antwoord:*

Voor Meinerseiland heeft KWP al specifiek sober vormgegeven steigers benoemd die in het water steken en een mooie publieke gelegenheid zijn om te zitten of te vissen. Over de exacte plek van deze steigers geeft KWP een antwoord in de uitwerking van het Masterplan naar een stedenbouwkundig plan en zeker bij het inrichtingsplan. Of er in Meinerswijk nog meer plekken komen, is een vraag die aan de orde komt in het beheerplan voor dit gebied. We treden hierover graag met u in overleg. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken.

**27. Vraag:**

Ik heb meerdere pogingen gedaan om het ontwerp-gedachtegoed van Arthur Meijer (zie <https://emea01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.arthurmeijer.nl%2F&data=02%7C01%7Cereinerink%40kwp.nl%7C24a0f047328b45605f5108d525c8c33a%7C0ef544fb3d5c4c60932e735bcef00405%7C0%7C0%7C636456466550256684&sdata=8c67%2FAstMaKC7aFChIX%2FLkNYlef34TvNPcNdDDRqRcl%3D&reserved=0>) bij u naar voren te brengen. Ik heb daar ook veel positieve reacties op gekregen van mensen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van Meinerswijk. Ik hoor graag waarom dit ontwerp-idee niet bij uw website met ideeën is te vinden. Ik hoor dan ook graag of er op dit idee kan worden gestemd en dat het qua vorm en kleur past in het rivieren landschap.

*Antwoord:*

Inderdaad is deze vraag vorig jaar in de referendumperiode vanuit de vragensteller meermaals gesteld aan KWP. KWP heeft daar toen ook op geantwoord dat het mooie objecten zijn, maar niet passend binnen de ontwikkelingen van Stadsblokken Meinerswijk zoals in het uitwerkingskader vastgelegd.

28. *Vraag:*

U noemt op pagina 32 over een 'aantal publieke recreatieve en culturele functies' bovenop de recreatieve functie van zwemmen. Over welke functies heeft u het concreet? Kunt u voorbeelden geven van functies die de revue zijn gepasseerd in de loop van de planontwikkeling?

*Antwoord:*

Over het exacte programma anders dan wonen doet het Masterplan nog geen uitspraken, behalve dan dat op een aantal plekken gebouwen komen met een publieke functie. Het is wel de bedoeling dat Stadsblokken Meinerswijk dé plek wordt waar Arnhem het hele jaar door recreëert. In de visie van KWP is Stadsblokken door zijn ligging tussen centrum en Malburgen het meest directe uitloopgebied van de stedeling met de meeste dynamiek. In aanloop naar het opstellen van het ontwerp-Masterplan heeft KWP met veel ondernemers gesproken met horeca plannen. Daarnaast zijn natuurlijk de Stadsblokkenwerf en het Watersport Centrum Arnhem in het gebied gevestigd. Zij blijven ook in de toekomst een plek in het gebied houden. Meinerseiland is extensiever opgezet en een echt onderdeel van het rustige Meinerswijk. In de aanloop naar het opstellen van het ontwerp-Masterplan heeft KWP gesproken met iemand die een kinderopvang wil starten op het eiland, zijn er verkennende gesprekken gevoerd over een bezoekerscentrum/natuureducatie en er is natuurlijk nu al een gym die ook in de toekomst een plek houdt op het eiland. KWP wil, als het bestemmingsplan ter inzage ligt, verder invulling geven aan de afspraken die nodig zijn om te komen tot een invulling van het programma anders dan wonen.

29. *Vraag:*

Wat betreft de invulling van dergelijke functies, wordt er rekening gehouden met de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, en de geluidsdragende eigenschap van water? Dit zou via de krib en terrein van onze buurman op 110 gaan waar niet alleen hij overlast van zou krijgen, maar wij indirect ook.

*Antwoord:*

Uiteraard is KWP gehouden aan de wettelijke eisen ten aanzien van geluid. Sowieso is in de visie van KWP Stadsblokken door zijn ligging tussen centrum en Malburgen het meest directe uitloopgebied van de stedeling met de meeste dynamiek en is Meinerseiland extensiever opgezet en een echt onderdeel van het rustige Meinerswijk.

30. *Vraag:*

Het Masterplan moet voldoen aan het uitwerkingskader fase 2, opgesteld door de Gemeente Arnhem. Hierin staan de maximale m2 bebouwing. In het hele plan staan bij de plattegrondtekeningen van de bebouwing nergens de m2 vermeldt. Hoe kan ik dan uw plan toetsen aan het uitwerkingskader? Kunt u de m2 van de bebouwing alsnog aangeven?

*Antwoord:*

In het Masterplan worden uitgangspunten en principes getoond en een voorbeelduitwerking hiervan gegeven. Bij de uitgangspunten en principes staat vermeld dat de oppervlakte nieuw te realiseren bebouwd programma conform uitwerkingskader 20.000 m<sup>2</sup> is. Dat is dezelfde oppervlakte die ook in de tekening als voorbeelduitwerking dient, ingetekend is.

31. *Vraag:*

In het uitwerkingskader fase 2 staat; Op Stadsblokken geldt een gemiddelde bouwhoogte van 15 meter waarbij het zoveel mogelijk beperken van het bouwvolume, de bouwhoogte en de bouwoppervlakte gewenst is en onderzocht wordt;

Uit de tekeningen van de opp. bebouwing en de genoemde bouwhoogtes, 5-7 en 6-8 woonlagen, in het Masterplan op de Stadsblokken, kan ik deze inspanning niet terug vinden.

Ik zie hogere bebouwing dan in het plan Eilanden 2.0, ik zie meer opp. bebouwing, zowel bij de jachthaven als bij het ASM verruimd naar terrein van de Gemeente Arnhem. Het gebied waarin bebouwing is getekend, is groter dan in het plan Eilanden 2.0. Het plan Eilanden 2.0 was het uitgangspunt voor het uitwerkingskader fase 2. Kunt u mij bovenstaande verklaren?

*Antwoord:*

De in het uitwerkingskader genoemde oppervlaktes en hoogtes worden onverkort aangehouden in dit Masterplan. De uitgangspunten en principes in het Masterplan gaan verder en zijn concreter dan het uitwerkingskader. Het uitwerken van de principes zoals in het uitwerkingskader beschreven, leiden er toe dat er nader uitgewerkte principes zijn opgenomen over hoogtes. De gemiddelde hoogte van 15 m op Stadsblokken blijft van kracht. Het principe dat goed rekening wordt gehouden met de aanwezige beplanting en opmerkingen die tijdens de referendumperiode en afgelopen maanden gemaakt zijn over hoogtes van bebouwing, hebben er toe geleid dat er nauwkeuriger is gekeken hoe bebouwing zich moet voegen tussen die beplanting. Dat betekent bebouwing soms hoger is dan 15 meter soms lager, afgestemd op de bomen en omgeving. Zowel de plantekeningen als impressies uit het uitwerkingskader zijn verbeeldingen, dus wijzigingen ten opzichte van vorig jaar, maar ook wijzigingen ten opzichte van dit Masterplan blijven mogelijk, in locaties en hoogte, mits de uitgangspunten gerespecteerd worden. Het stedenbouwkundigplan gaat verder in op de exacte hoogtes.

32. *Vraag:*

Festivals zoals Dancetour en Free Your Mind en daarnaast scheepswerven en watersportcentrum Arnhem kunt u garanderen dat dit niet verdwijnt als u de 450 woningen gaat realiseren op Stadsblokken Meinerswijk. Festivals, werven en woningbouw gaat niet samen.

*Antwoord:*

Met betrokken festivalorganisatoren en met de scheepswerven is uitvoerig overleg geweest. De organisatie, zonering en principes in het Masterplan zijn zo opgesteld dat deze functies daar blijvend een plek in hebben. De doelstellingen zoals ook al in uitwerkingskader geformuleerd, zijn daarmee weer een stap concreter geworden en voor een aantal mogelijke conflicten zijn oplossingen bedacht die de basis zijn van dit Masterplan. Ook in dit Masterplan hebben deze functies dus blijvend een plek en zijn uitgangspunt van de ontwikkeling.



33. *Reactie:*

De ontsluiting voor auto's is serieus bekeken en variant twee lijkt de stichting Stadsblokkenwerf een goede optie om verder uit te werken.

*Reactie*

De stichting Stadsblokkenwerf vraagt aandacht voor de bereikbaarheid van de Stadsblokkenwerf voor zwaar materiaal, zoals diepladers en kranen.

*Antwoord*

Het Masterplan gaat niet in op de eisen die worden gesteld aan de bereikbaarheid van de Stadsblokkenwerf voor zwaar materieel. Dit onderwerp komt terug bij het opstellen van het inrichtingsplan.

34. *Vraag:*

Er zijn vaarroutes voor pontjes/watertaxi en, onder andere binnen het woongebied van woonarken aan Onderlangs, aanmeerplaatsen ingetekend. Hierover zijn verschillende vragen binnengekomen. Door wie is deze aanmeerplaats gewenst? Van wie is dit idee afkomstig? Hoe stelt u zich de genoemde aanmeerplaats voor? Ter plaatse is namelijk geen mogelijkheid tot lopen of toegang naar openbare weg? Als u hier aanlegt, waar beoogt u dat de personen naartoe gaan? Wat is de status van de genoemde ingetekende afmeerplaats? Is het een 'wild' idee of zijn er meer concrete uitwerkingen? In hoeverre kan de voorgestelde afmeerplaats realiseerbaar onderdeel zijn van het (ontwerp-)bestemmingsplan?

*Antwoord:*

In de gebiedsvisie zijn al vaarroutes ingetekend als verbinding tussen Arnhem Noord en Zuid. In het uitwerkingskader zijn deze routes verder gespecificeerd. De vaarroutes in het ontwerp-Masterplan passen binnen het vastgestelde uitwerkingskader. Eén van de aanmeerplekken is ter hoogte van het Museum Arnhem. Echter geldt voor alle ingetekende vaarroutes dat het mogelijke routes zijn. Het idee was om in de uitwerking van dit plan naar een stedenbouwkundig en later inrichtingsplan over de exacte plek van de routes en aanmeerplaatsen in gesprek te gaan met omwonenden. KWP kan zich de reactie van bewoners, wonend in de woonarken aan Onderlangs, voorstellen en laat de specifieke aanmeerplek tussen de woonarken aan Onderlangs vervallen. In het (ontwerp-)bestemmingsplan zal daar dus ook niet in een aanmeerplek voorzien worden.

35. *Reactie:*

De stichting Stadsblokkenwerf heeft al eerder aangegeven dat zij willen meedenken om meer oeververbindingen mogelijk te maken zoals in het masterplan wordt aangegeven. Zij denken echter dat een reguliere dagelijkse oeververbinding van het aantal punten dat in het Masterplan staat de mogelijkheden van een vrijwilligersorganisatie te boven gaat.

*Antwoord:*

Voor alle ingetekende vaarroutes geldt dat het mogelijke routes zijn. Het idee is om in de uitwerking van dit plan naar een stedenbouwkundig en later inrichtingsplan over de exacte plek van de routes en aanmeerplaatsen in gesprek te gaan met omwonenden, waaronder ook de stichting Stadsblokkenwerf.

36. *Reactie:*

De geschetste Noord-Zuid verbinding voor voetgangers en fietsers – waar het pontje van de stichting Stadsblokkenwerf deel van uit maakt - met een brug over de waterpartij in de groene rivier spreekt hen aan. De detaillering van deze route op de landtong moet wat de stichting Stadsblokkenwerf betreft nog uitgewerkt worden.

*Antwoord:*



Een wandel- en fietsbrug over de nevengeul, die Malburgen West heel prominent met Stadsblokken verbindt, is een project dat buiten de directe reikwijdte van het ontwerp-Masterplan valt, maar voor de komende jaren een belangrijk vervolgproject kan worden.

37. *Vraag:*

Bij grote evenementen in het Gelredome is de Batavierenweg van twee zijden goed te benaderen. Wat zal de impact zijn als de Eldenseweg een 50-km weg wordt met extra verkeerslichten als westelijke ontsluiting van de Batavierenweg?

*Antwoord:*

De in het Masterplan genoemde voorstellen op het gebied van ontsluiting zijn alle drie als haalbaar beoordeeld door Goudappel Coffeng (de adviseur van KWP op het gebied van verkeer). Het Masterplan gaat niet in op verkeerskundige effecten. Dit onderwerp komt terug in het bestemmingsplan. KWP vraagt daarbij aan Goudappel Coffeng extra aandacht voor deze vraag.

38. *Vraag:*

In het Masterplan worden diverse zaken besproken en als idee voorgedragen zoals de uitbreiding van de fiets- en wandelpaden die buiten de woongebieden gedacht zijn. Echter is het niet duidelijk wiens verantwoordelijkheid deze zaken zijn. Kunt u aangeven welke zaken door gemeente, Rijkswaterstaat, KWP of anderen op worden gepakt?

*Antwoord:*

Voor alle ingetekende fiets- en wandelroutes geldt dat het mogelijke routes zijn. In de uitwerking van dit plan naar een stedenbouwkundig en later inrichtingsplan komt duidelijkheid over de exacte plek van de routes. Uitgangspunt is dat het plan kostendekkend is. De meeste ingrepen die worden voorgesteld, kunnen worden gerealiseerd zonder een beroep te doen op de gemeente (en dus de belastingbetaler). De precieze afspraken hierover maken de gemeente Arnhem en KWP in een realisatieovereenkomst die voor de ter inzage legging van het bestemmingsplan afgerond moet zijn.

39. *Vraag:*

Het fietspad langs Meinersbeek moet veiliger, nu is het niet verlicht, onveilig

*Antwoord:*

De sociale veiligheid van het fietspad heeft zeker de aandacht van KWP bij het verder ontwerpen van dit fietspad. Hierop komt KWP terug in het inrichtingsplan.

40. *Vraag:*

Komt er een klimaatvriendelijke trolley bus om deze twee nieuwe Rhijnparkwijken te ontsluiten (vanuit Arnhem Centraal over de brug gelijk rechts naar Meinerswijkhoek daarna onder de brug en de Stadsblokkenhoek). Lijn 4, 5, 6, 7 of 56 (en gelijk terug via de bestaande buslijn naar zuid enz. Een van de vijf geschikt maken voor bewoners en bezoekers, zal de druk op het verkeer en al het geparkeerd sterk afremmen + geld in het laatje brengen met weinig extra maatregelen bij de o.a. toekomstige grote evenementen 2019, b.v. 75 jaar slag om Arnhem en in 2020 75 jaar VRIJ.

*Antwoord:*

Er is al een halte voor de trolleybus bovenop de Mandelabrug voor Stadsblokken Meinerswijk. Het Masterplan doet geen uitspraken over het uitbreiden van haltes, KWP gaat hier ook niet over.

41. *Vraag:*

Om op beide locaties een goed wegenplan neer te zetten: is er wel eens aan gedacht het



autoverkeer af te remmen door brede groene asfaltfietspaden en auto's te gast (is automatisch stapvoets)

*Antwoord:*

De ambitie van KWP is om wandelen en fietsen te stimuleren en dat hoe groot en deels bewoond ook, voetgangers/fietsers/kano's en de pont voorop staan. Welke plek de auto hierin krijgt, komt bij het stedenbouwkundig- en later inrichtingsplan verder aan de orde.

42. *Vraag:*

E-bikes is het toverwoord: gratis opladers, verwarmde veilige stalling bij gebouwen enz. Is daar al over nagedacht..... het kan nog!

*Antwoord:*

In de visie van KWP is al de ambitie opgenomen om wandelen en fietsen te stimuleren en dat hoe groot en deels bewoond ook, voetgangers/fietsers/kano's en de pont voorop staan. Het opladen van e-bikes is zeker al eens aan de orde gekomen, maar heeft geen plek in het ontwerp-Masterplan. Hierop komt KWP terug in het inrichtingsplan openbare ruimte.

43. *Vraag:*

Ik zet vraagtekens bij het geplande fietspad dat begin vanaf meinerseiland langs de rijen loopt richting de ingang van de nevengeul. Gisteren kon niemand mij vertellen of dit verhard wordt. Dit loopt dwars door een gebied waar rust zou moeten zijn voor de natuur en rijnoever habitat. Dit fietspad voegt geen waarde toe aan het plan omdat meinerseiland prima ontsloten kan worden via de bestaande asfalt weg. Rust in dit deel van het plan is van belang. Als men daar fietst met honden bijv zal veel rijnoever habitat worden verstoten en verdwijnen. Dit fietspad doorklieft de aansluiting tussen de rijen en het achterliggende natuurgebied/ nevengeul. Ik vraag u om dit fietspad niet aan te leggen en de natuur hier ongerept te laten. Daarnaast is met hoogwater dit fietspad sowieso onbegaanbaar.

*Antwoord:*

Met de verbinding over Meinerseiland via de dijk naar de steenfabriek Elden wordt het mogelijk om in zijn geheel langs de Rijn te fietsen. Deze nieuwe route versterkt de continuïteit en beleefbaarheid van het uiterwaardenpark in sterke mate. In het inrichtingsplan openbare ruimte komt KWP terug op het type verharding van dit fietspad. Omdat het fietspad ook als noodontsluiting voor hulpdiensten dient, ligt een inrichting vergelijkbaar met het fietspad bij de Bakenhof voor de hand. Dat het fietspad bij hoogwater onbegaanbaar is, is voor hulpdiensten niet relevant. Het effect van dit fietspad op flora en fauna komt al aan de orde in het opstellen van de milieu effect rapportage (MER). Indien sprake is van een negatief effect, dan moet KWP mitigerende maatregelen nemen.

44. *Vraag:*

Ook het stichtingsbestuur is van mening dat het ontsloten gebied toegankelijk gemaakt moet worden voor heel Arnhem. Het stichtingsbestuur vraagt nadrukkelijk om aandacht voor de toegankelijkheid voor de mindervaliden. Onze stelling is dat dit unieke natuurgebied ook voor hen toegankelijk moet zijn. Daar waar fietsers toegang verkrijgen en over het water uit kunnen kijken vanaf hun hoge positie, moet dit ook voor de mindervalide medemens gelden vanaf hun lage positie. Daarom zijn méér rolstoelvriendelijke hengelsteigers nodig die aansluiten op het fietspadennetwerk in zowel het zuidelijke als het noordelijke deel.

*Antwoord:*

In het inrichtingsplan openbare ruimte komt KWP terug op de bereikbaarheid van het gebied voor minder validen.

45. *Vraag:*

Het stichtingsbestuur heeft beleid opgesteld. Onderdeel hiervan is dat het hengelen in Meinerswijk gebaseerd is op de struinende hengelaar. Uitgangspunt voor de stichting is dat



waar gestruind mag worden in de natuur, ook gehengeld mag worden. Het stichtingsbestuur stelt dat hengelen in Meinerswijk gebaseerd is op natuurbeleving. Daarom is er bij de stichting voor scooters, wedstrijdhengelen en nachtvisseren geen ruimte.

*Antwoord:*

De functies die u noemt passen inderdaad niet bij het rustige Meinerswijk. Deze aspecten komen in het beheerplan voor Meinerswijk aan de orde.

46. *Vraag:*

Infrastructuur waarom tekent u dit niet in uw presentatie en waar laat u de auto's van alle eventueel toekomstige bewoners van de 450 woningen op Stadsblokken dit zijn er gemiddeld 2 per woning is 900 auto's heeft u daar genoeg parkeerplekken voor ondergronds. Daarnaast vraag ik mij af waar u alle auto's van Meinerseiland laat? Per woning 2 auto's dat is in deze tijd heel gewoon. En waar laat u alle bezoekers parkeren in dit uiterwaardengebied. En vooral wat heeft u voor plan als deze toekomstige bewoners worden ingesloten door het hoge water zoals in 1995. Is dit hun eigen verantwoording? Want bij wet is het een feit dat bewoners in uiterwaardengebieden ZELF verantwoordelijk zijn voor schade door wateroverlast.

*Antwoord:*

- In het Masterplan staat bij de verschillende ontwikkelgebieden beschreven hoe er met bewoners- en bezoekersparkeren wordt omgegaan en dat er aan de bestaande normen voor parkeren, het aantal parkeerplaatsen dat gerealiseerd wordt dus, wordt voldaan.
- De nieuwe woningen zullen hoogwatervrij staan.
- De risico's voor bij hoog water worden zoveel mogelijk uitgesloten, en zoals u al schrijft ligt uiteindelijk de verantwoordelijkheid ook bij de bewoners, maar dat risico wordt door KWP geminimaliseerd.

47. *Vraag:*

Om de Gelderse Rooslaan te ontzien wordt er in het Masterplan gesproken over een ontsluiting via de Eldenseweg. Hoe zijn dan de sociale voorzieningen dan met de auto het beste te bereiken zoals school, huisarts/zorgverleners en winkels? Als dit alleen via de Eldenseweg gaat dan verwachten wij dat er geen binding met de wijk zal ontstaan.

*Antwoord:*

De huidige directe autoverbinding tussen Stadsblokken en Malburgen wordt inderdaad verwijderd waardoor overlast in Malburgen en sluipverkeer op Stadsblokken uitgesloten wordt. Doordat Stadsblokken en Malburgen-West zo dicht tegen elkaar aanliggen en dus per fiets en te voet op relatief kleine afstand van elkaar liggen, is het aannemelijk dat deze twee een binding krijgen. Hierbij zal Malburgen West qua voorzieningen profiteren van de ontwikkelingen. De langzaamverkeerroutes, zoals een goede wandel- en fietsverbinding tussen de twee gebieden zal worden verbeterd. Dit is echter, in samenhang met de auto-ontsluiting, nog onderwerp van studie. Het Masterplan geeft nog geen uitsluitsel hoe die verbinding verbeterd wordt.

48. *Vraag:*

Met de wateropgave is rekening gehouden met diverse verbeteringen. De weg tussen De Praets en Het Heuveltje is onvoldoende op hoogte om een droge oversteek te garanderen. Dit gebeurt al bij waterstanden die vaker voorkomen (bij minder dan 10m+ NAP). Wordt voor deze weg nog een oplossing gezocht?

*Antwoord:*

Het Masterplan doet uitspraken op hoofdlijnen. Exacte gegevens over de hoogte van deze weg en of de weg droog blijft bij bepaalde waterstanden, zijn gegeven die terugkomen in de



waterwetvergunning. Zoals afgesproken met bewoners van De Praets en Het Heuveltje komen de experts hier bij de bewoners op terug, om de situatie nauwkeurig te bekijken. Mogelijk is het ophogen van de weg een mogelijkheid om negatieve consequenties te voorkomen.

*49. Vraag:*

In het Masterplan staat een aantal routes met de opmerking “in studie”. Wat is de bedoeling en ontwikkeling voor deze routes?

*Antwoord:*

Doel van deze routes zijn (op Meinerseiland na) de verbinding van Stadsblokken Meinerswijk met de stad te verbeteren, zowel met de binnenstad als met Malburgen.

Dat zijn complexere verbindingen die buiten de directe reikwijdte van dit plan vallen, maar voor de stad en het uiterwaardenpark wel van groot belang kunnen zijn. Denk bijvoorbeeld aan een verbeterde fiets- en wandelverbinding over de Mandelabrug, aantakking op de Rijnkade of een brug over de nevengeul naar Malburgen. Samen met gemeente studeren we op goede oplossingen voor deze verbindingen en de financiering daarvan.

*50. Vraag:*

Infrastructuur waarom tekent u dit niet in uw presentatie en waar laat u de auto's van alle eventueel toekomstige bewoners van de 450 woningen op Stadsblokken dit zijn er gemiddeld 2 per woning is 900 auto's heeft u daar genoeg parkeerplekken voor ondergronds. Daarnaast vraag ik mij af waar u alle auto's van Meinerseiland laat? Per woning 2 auto's dat is in deze tijd heel gewoon. En waar laat u alle bezoekers parkeren in dit uiterwaardengebied.

*Antwoord:*

Hoe de infrastructuur er precies uit komt te zien, is een onderwerp voor het inrichtingsplan. Het parkeren wordt in alle gebieden uit het zicht opgelost. Parkeren voor bewoners wordt in Stadsblokken in de architectuur of (half)ondergronds opgelost. Op Meinerseiland parkeren bewoners binnen de architectonische ensembles. KWP is daarbij gehouden aan de normen die gelden op het gebied van parkeren.



51. *Vraag:*

Komen er bungalows op het Meinerseiland?

*Antwoord:*

Op Meinerseiland komen vooral vrijstaande en geclusterde woningen. In het ontwerp-Masterplan staan al wel enkele referentiebeelden die KWP in een beeldkwaliteitsplan verder uitwerkt.

52. *Vraag:*

Hoe groot worden de percelen voor de vrijstaande woningen

*Antwoord:*

Hierop geeft het ontwerp-Masterplan nog geen antwoord, omdat het een plan op hoofdlijnen is. Het uitgangspunt is dat de natuur reikt tot aan de gevel. Waar de eigendomsgrens precies komt te liggen, staat nog ter discussie en komt terug in het stedenbouwkundig plan.

53. *Vraag:*

Wat betreft de invulling van dergelijke functies, wordt er rekening gehouden met de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, en de geluid dragende eigenschap van water?

*Antwoord:*

Daar zal zeker rekening mee gehouden worden.



54. *Vraag:*

Hoe hoog wordt de bebouwing in het stadsblokken gebied?

*Antwoord:*

De in het uitwerkingskader genoemde oppervlaktes en hoogtes worden onverkort aangehouden in dit Masterplan. De uitgangspunten en principes in het Masterplan gaan verder en zijn concreter dan het uitwerkingskader. Het uitwerken van de principes zoals in het uitwerkingskader beschreven, leiden er toe dat er nader uitgewerkte principes zijn opgenomen over hoogtes. De gemiddelde hoogte van 15 m op Stadsblokken blijft van kracht. Het principe dat goed rekening wordt gehouden met de aanwezige beplanting en opmerkingen die tijdens de referendumperiode en afgelopen maanden gemaakt zijn over hoogtes van bebouwing, hebben er toe geleid dat er nauwkeuriger is gekeken hoe bebouwing zich moet voegen tussen die beplanting. Dat betekent bebouwing soms hoger is dan 15 meter soms lager, afgestemd op de bomen en omgeving. Zowel de plantekeningen als impressies uit het uitwerkingskader zijn verbeeldingen, dus wijzigingen ten opzichte van vorig jaar, maar ook wijzigingen ten opzichte van dit Masterplan blijven mogelijk, in locaties en hoogtes, mits de uitgangspunten gerespecteerd worden. Het stedenbouwkundigplan gaat verder in op de exacte hoogtes.

55. *Vraag:*

Komt er een clubhuis in de haven met horeca? Hoe wordt daar geluidsoverlast beperkt?

*Antwoord:*

Over het exacte programma anders dan wonen doet het Masterplan nog geen uitspraken, behalve dan dat op een aantal plekken gebouwen komen met een publieke functie. Het is wel de bedoeling dat Stadsblokken Meinerswijk dé plek wordt waar Arnhem het hele jaar door recreëert.

56. *Vraag:*

Kunt u mij aangeven waarom u tekeningen schets aan de bewoners van Arnhem waarin de 8 laags bebouwing (30 meter hoog) met parkeergarages eronder op Stadsblokken niet worden getoond, ik heb gevraagd naar een 3D visualisatie maar dit wilde u niet tonen aan de inwoners van Arnhem waarom niet?

*Antwoord:*

Er zitten verscheidene 3d visualisaties, referentiebeelden en doorsneden in het Masterplan waarmee KWP inzichtelijk maakt hoe hoog de gebouwen ongeveer zouden worden. De exacte hoogtes en het aantal lagen per gebouw staat in deze fase nog niet vast. De impressie op pagina 85 toont bijvoorbeeld een overzicht van de ASM haven. Let wel: de impressie geeft een indruk en is nog niet af. Dat zal in volgende fases, waaronder het stedenbouwkundig plan, nauwkeuriger uitgewerkt worden. Op de kade is een gebouw te zien van 6 lagen, met een hoge onderste bouwlaag, die, zoals het beeld laat zien, nog steeds niet boven het achterliggend geboomte uitsteekt. Dat is een belangrijk gegeven. Die achterliggende bomen zijn ongeveer 25 meter hoog, dat tevens bepalend is voor de hoogte van de gebouwen daar in de buurt.



57. *Verzoek:*

Het gebouw (B) op de landtong (tussen ASM-haven en Haven van Coers) levert de nodige spanning op met het visiedocument van de stichting Stadsblokkenwerf. Tegelijkertijd ziet de stichting Stadsblokkenwerf dat tegemoet zou worden gekomen aan een van onze belangrijkste wensen namelijk dat op de landtong geen woningen zouden komen. Nu blijkt dat in het concept Masterplan een 6 tot 8 lagen-hoog woonblok (met in de plint horeca) is geprojecteerd dat voor een deel op de landtong komt te staan te dicht bij de Stadsblokkenwerf. De Stichting Stadsblokkenwerf denkt dat dit op geluidsproblemen zal stuiten en dat de functionele en ruimtelijke overgangszone tussen het woonmilieu en onze werf te beperkt is. Ook denkt de stichting Stadsblokkenwerf dat door de massaliteit en de grootte van dit blok op deze plek er een ernstige barrière ontstaat in de gewenste noord-zuid verbinding waar de landtong een belangrijke schakel in is. De stichting pleit ervoor terug te keren naar de schets die ons is gepresenteerd met een apart horeca-gebouw op de afbouwkade van beperkte omvang.

*Antwoord:*

De huidige woonarken in de Haven van Coers zijn maatgevend voor de hoeveelheid geluid die de stichting Stadsblokkenwerf mag produceren. Dit wordt verder onderzocht, bepaald en omschreven in het bestemmingsplan. Deze geluidsproductie bepaalt vervolgens ook de afstand waarop nieuwe woningen worden gerealiseerd. Ten opzichte van 'De Eilanden 2.0' is hiertoe al een grotere afstand aangebracht tussen de Stadsblokkenwerf en het 'gebouw B'. Dit gebouw staat nu nagenoeg niet op de landtong. Dat geldt ook voor de hoogte, er is een bandbreedte aangegeven. Ook in de schets waarnaar de stichting Stadsblokkenwerf verwijst (versie 29 juni 2017), was 5-6 laags gebouw was met horeca in de plint en appartementen erboven opgenomen. Over de exacte invulling van het 'gebouw B' doet het Masterplan geen uitspraken. Het ontwerp-Masterplan geeft principes weer, maar nog geen concrete invulling van de bouwblokken. Dit onderwerp komt terug in het stedenbouwkundig- en ook bestemmingsplan.

De veronderstelde barrière zal niet optreden omdat de kade vrij gehouden wordt en juist een belangrijk lineair plein zal vormen, richting de Stadsblokkenwerf, die door het gebouw begeleid wordt. In het ASM verleden heeft op deze plek een kloek bakstenen gebouw gestaan op de kade. Met het opnieuw bouwen van een kloek gebouw, denken we de cultuurhistorie van de ASM werf recht te doen.

58. *Vraag:*

Festivals zoals Dancetour en Free Your Mind en daarnaast scheepswerven en watersportcentrum Arnhem kunt u garanderen dat dit niet verdwijnt als u de 450 woningen gaat realiseren op Stadsblokken Meinerswijk. Festivals, werven en woningbouw gaat niet samen.

*Antwoord:*

Grootschalige festivals zullen circa drie keer per jaar plaatsvinden. Dat is overeenkomstig het bestaande evenementenbeleid. De ambitie van KWP is om het bestaande beleid, welke nu nog in een verordening is geregeld, te formaliseren in een bestemmingsplan. De garantie dat de festivals niet verdwijnen kan KWP niet geven, dat is ook afhankelijk van de organisaties die zich aandienen. De mogelijkheid verdwijnt in ieder geval niet in de plannen.

In het hoofdlijnenakkoord tussen de gemeente Arnhem en KWP is de afspraak gemaakt dat KWP het aan de Stichting Stadsblokkenwerf moet toestaan om in de lijn met de huidige gebruiksovereenkomst (waarin ook het aanleggen van een schip is geborgd) de werf te exploiteren binnen de kaders van het Masterplan, mits het huidige gebruik van de woonboten in de Haven van Coers ongestoord gecontinueerd kan worden. KWP kan niet

instaan dat de stichting Stadsblokkenwerf ook daadwerkelijk van deze mogelijkheid gebruik blijft maken.

KWP onderschrijft de aanwezigheid van de Haven van Workum als één van de grootste kwaliteiten van het gebied en ziet het Waterport Centrum Arnhem als een grote troef. Deze werkfunctie is de basis voor de ontwikkeling. KWP kan niet instaan dat het Watersport Centrum Arnhem ook daadwerkelijk van de mogelijkheden die het ontwerp-Masterplan biedt, gebruik blijft maken. Daarnaast geldt dat er ook nog financiële onderhandelingen moeten plaatsvinden.

*59. Reactie:*

Op pagina 96 wordt gesteld dat alleen in de loods van de stichting Stadsblokkenwerf echt herrie wordt gemaakt. Het zal beslist niet zo zijn dat er de hele dag door voluit geluid zal worden geproduceerd, de stichting streeft een museale scheepswerf na met een beperkte capaciteit. Ook buiten zal geluid worden geproduceerd als gewerkt wordt aan een schip dat buiten staat of voor de wal ligt. Als na meting blijkt dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woonark te hoog zou zijn kan volgens de stichting Stadsblokkenwerf gekeken worden naar passende geluiddempende voorzieningen in de tussenliggende strook.

*Antwoord:*

De huidige woonarken in de Haven van Coers zijn maatgevend voor de hoeveelheid geluid welke de stichting Stadsblokkenwerf mag produceren. Dit wordt verder onderzocht, bepaald en omschreven in het bestemmingsplan. Over dit onderwerp specifiek volgen ook nog afspraken tussen KWP, de gemeente en de stichting Stadsblokkenwerf om hier samen invulling aan te geven.

*60. Reactie:*

De stichting Stadsblokkenwerf mist op de tekeningen de ruimte die zij nodig hebben voor het aanleggen van een schip/schepen waar in het water aan gewerkt kan worden.

*Antwoord:*

Het Masterplan geeft principes weer en doet nog geen uitspraken over exacte ligplaatsen van schepen. Dit onderwerp komt mogelijk terug in het stedenbouwkundig- en sowieso terug in het inrichtingsplan. In de voorbeelduitwerking staat overigens wel een schip ingetekend. Overigens is in het hoofdlijnenakkoord tussen de gemeente Arnhem en KWP de afspraak gemaakt dat KWP aan de Stichting Stadsblokkenwerf moet toestaan om in de lijn met de huidige gebruiksovereenkomst (waarin ook het aanleggen van een schip is geborgd) de werf te exploiteren binnen de kaders van het Masterplan, mits het huidige gebruik van de woonboten in de Haven van Coers ongestoord gecontinueerd kan worden.

*61. Vraag:*

Over festivals. Het zijn en blijven er 3 per jaar? Zijn het altijd dezelfde festivals of wisselt dat?

*Antwoord:*

Grootschalige festivals zullen circa drie keer per jaar plaatsvinden. Dat is overeenkomstig het bestaande evenementenbeleid. De ambitie van KWP is om het bestaande beleid, welke nu nog in een verordening is geregeld, te formaliseren in een bestemmingsplan Het terrein krijgt daarmee een permanent karakter met betere faciliteiten voor festivals. Of het altijd dezelfde festivals en evenementen blijven die de afgelopen jaren georganiseerd zijn, is afhankelijk van de organisaties die zich aandienen.

*62. Vraag:*

Tot hoe laat vergunning om lawaai te maken? Over water draagt het geluid op volle sterkte heel ver!

*Antwoord:*



Het Masterplan doet geen uitspraken over de tijd tot wanneer festivals lawaai mogen maken. Dit onderwerp komt aan de orde in het bestemmingsplan. De ambitie van KWP is om het bestaande beleid, welke nu nog in een verordening is geregeld, te formaliseren in een bestemmingsplan. In het bestaande beleid mag tot maximaal 24u lawaai gemaakt worden, optioneel is tot 1u mogelijk. Festivals worden zo ingericht en opgebouwd dat geluidsoverlast tot het minimale wordt beperkt.

*63. Vraag:*

De voormalige ASM-haven is behoorlijk dichtgeslibd. Er ligt veel troep in het water; die zal eerst moeten worden opgeruimd en uitgraven van de haven lijkt mij ook nodig. De verbinding tussen Rijn en haven is bij laag water niet bevaarbaar voor schepen; je kunt dan te voet de vaargeul oversteken. Daar zal ook verdieping nodig zijn.

*Antwoord:*

Dit is KWP bekend en zal bij het opstellen van een inrichtingsplan en de uitvoering aandacht krijgen.

*64. Vraag:*

Van groot belang voor de activiteiten van de stichting Stadsblokkenwerf is dat er gebaggerd wordt. De stichting wil er dringend voor pleiten dat de baggerwerkzaamheden – die in welk plan dan ook aan de orde zijn - zo snel mogelijk worden uitgevoerd. Zij kunnen dan de aanlegplaats van het pontje verplaatsen naar het Werfpaviljoen, wat de aantrekkelijkheid van de oeververbinding vergroot en ook ten goede zal komen aan alle andere activiteiten op Stadsblokken. Ook het gedeeltelijk verder uitbaggeren van het strand is voor de werf van belang om een langshelling te kunnen realiseren.

*Antwoord:*

Dit is KWP bekend en zal bij het opstellen van een inrichtingsplan en de uitvoering de aandacht krijgen. De exacte fasering is nog niet bekend. In ieder geval wordt sowieso niet eerder aangevangen met deze werkzaamheden dan dat het bestemmingsplan in zijn geheel onherroepelijk is.



65. *Vraag:*

Aangezien wij pas op maandagavond, 6 november jl. kennis hebben kunnen nemen van het Masterplan kunnen wij op dit moment slechts een eerste reactie geven. Doorgaans is het gebruikelijk dat er een periode van 6 weken wordt gegeven om te reageren op belangrijke ruimtelijke plannen. We gaan er vanuit dat in het vervolgtraject ruimte blijft bestaan om te reageren op zaken die we nu mogelijk over het hoofd zien.

*Antwoord:*

Iedereen heeft de afgelopen 8 maanden steeds de gelegenheid gehad om plannen in te zien en van een reactie te voorzien. Deze reactie kon KWP meenemen in het ontwerp-Masterplan welke aan het college is aangeboden. KWP nam steeds het initiatief voor die afspraken en blijft hiervoor ook beschikbaar. KWP realiseert zich dat de termijn tussen het openbaar beschikbaar stellen van het gehele ontwerp-Masterplan en het moment dat hierover vragen gesteld konden worden, kort is. Alle vragen en reacties die binnen kwamen tot 10 november, kon KWP meenemen in deze notitie aan het college van B&W voordat zij over dit onderwerp spreken.

Ook vlak voordat de raad spreekt over het ontwerp-Masterplan, kan KWP nog steeds binnengekomen vragen beantwoorden. Dus als belanghebbenden meer tijd nodig hebben om vragen te stellen, wil KWP dan ook de tijd om de vragen te beantwoorden. KWP kan de input dan niet meer verwerken in het ontwerp-Masterplan, maar zo kan de raad de beantwoording van binnengekomen vragen wel meenemen in de beoordeling van het ontwerp-Masterplan. Zo creëert KWP een extra moment voor Arnhemmers om op het ontwerp-Masterplan te reageren.

66. *Vraag:*

Zoals afgesproken wil de stichting Stadsblokkenwerf met een voorzet komen voor een verdere uitwerking van het Masterplan voor de locatie van de Stadsblokkenwerf. Om te komen tot zo'n voorzet op het abstractieniveau het Masterplan Stadsblokken-Meinerswijk heeft de stichting meer tijd nodig. Zij willen heldere procesafspraken maken met de gemeente en KWP om het onderdeel Stadsblokkenwerf op een goede manier in het bestemmingsplan vertaald te krijgen.

*Antwoord:*

Zoals ook bij de Stichting Stadsblokkenwerf bekend, volgen over dit onderwerp specifieke afspraken tussen KWP, gemeente en de stichting Stadsblokkenwerf om samen invulling te geven aan de uitwerking van het Masterplan naar een bestemmings- stedenbouwkundig-, beeldkwaliteits- en inrichtingsplan.



67. *Vraag:*

Komt er in de toekomst nog een grootse opening van dit terrein wat als eerste in handen was van de Hertog van Gelre. Als het Rhijnpark Arnhem wordt, is men gelijk van de slecht reputatie af en komt de grandeur van weleer weer terug!

*Antwoord:*

Ongetwijfeld komen er momenten om stil te staan bij mijlpalen die KWP in het project bereikt.

68. *Vraag:*

Er is erg veel variatie in vervuiling van de diverse stukken grond. Hierbij denk ik aan het verder afgraven van een nieuwe nevengeul bij de Plas van Bruil en de percelen die overgedragen worden aan de gemeente. Welke partij gaat hierin de verantwoordelijkheid nemen en afspraken maken over sanering?

*Antwoord:*

Het Masterplan gaat niet in op bodemverontreinigingen. Dit onderwerp komt terug in het bestemmingsplan. Ook dan pas worden doelstellingen ten aanzien van sanering bepaald. De onderzoeken naar verontreiniging in gebieden welke KWP transformeert, zijn al wel in volle gang. Voorlopig is de conclusie van KWP dat aanwezige verontreinigingen de ontwikkeling niet in de weg staan.

69. *Vraag:*

Gratis overal verlichting openbaar door zonnepanelen is een onbeantwoorde vraag met zonnepanelen als zonnenscherm, als regenscherm, als sneeuwscherm, als balustrade overkapping, als buswachthuisje enz.

*Antwoord:*

Het ontwerp-Masterplan doet alleen een uitspraak over de ambitie om slim, zuinig en beperkt te verlichten. De opties in de vraag genoemd, passen bij deze ambitie. Uitwerking van deze ambitie komt in het inrichtingsplan aan de orde.

70. *Vraag:*

Wandelgebied is aardig en wordt mooier! Vanuit het centrum van Arnhem is het een hele tocht. Graag een parkeertransferium om auto achter te laten om mooi door gebied te lopen/wandelen/fietsen

*Antwoord:*

In de visie van KWP is al de ambitie opgenomen om wandelen en fietsen te stimuleren en dat, hoe groot en deels bewoond ook, voetgangers/fietsers/kano's en de pont voorop staan. Hoe KWP het gebruik van de auto wil reguleren, komt terug in het stedenbouwkundig plan.

71. *Vraag:*

Als student bos- en natuurbeheer, specialisatie toegepaste ecologie, zou ik graag betrokken zijn bij de voortgang van de plannen. Misschien is monitoring in samenwerking met Van Hall Larenstein mogelijk?

*Antwoord:*

Iedereen in Arnhem mag meepraten. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken.

72. *Vraag:*

Ik vind dat het plan Meinerswijk / Stadsblokken gebruikt moet worden om Arnhem Noord en Zuid te verbinden een op sociaal ecologische en veilige wijze. En dus niet zoals plannen nu



voorliggen.

*Antwoord:*

Dat vindt KWP ook. Het plan wordt daarom gebruikt om Arnhem Noord en Zuid te verbinden op een sociaal ecologische en veilige wijze. Het huidige bedrijventerrein Meinerswijk is een barrière tussen Arnhem Noord en Meinerswijk en heeft nauwelijks ecologische waarde. Ook is het een barrière tussen oost en west omdat het de route langs de Rijn belemmert. Door dit om te zetten in een gebied waar natuur, publieke functies, recreatie en wonen hand in hand gaan, ontstaat hier juist een gebied waar mens en natuur, noord en zuid en oost en west samen komen.

Stadsblokken, waaronder ook het festivalterrein, wordt zo ontwikkeld dat dit een uitloopegebied voor Malburgen wordt. Ook hier gaan ecologie, recreatie en wonen hand in hand en komen noord en zuid samen, op het strandje, in horeca of bij festivals, groot maar ook kleinschalig, een beweging die afgelopen jaren al is ingezet. Door de natuur te versterken, routes te verbeteren, het versnipperde gebied aaneen te sluiten en wonen toe te voegen, denken we juist noord en zuid op sociaal economische wijze te verbeteren. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken.

**73. Vraag:**

Wanneer is het plan klaar, na alle stappen goed te hebben doorlopen?

*Antwoord:*

Het Masterplan vormt de basis voor het opstellen van een bestemmingsplan dat in de loop van 2018 aan de raad ter vaststelling wordt voorgelegd. In volgende fasen wordt nog een beeldkwaliteits-, stedenbouwkundig-, inrichtings- en beheersplan opgesteld en moeten natuurlijk nog alle gebouwen ontworpen worden. Daarna volgt de realisatiefase nog. Het is nu nog te vroeg om een doorkijk te geven naar de opleverdatum van het totale plan.

**74. Vraag:**

Ik heb hier al eerder over gemailld, deze artist impression komt niet overeen met jullie bebouwingsplannen. Het laat namelijk bebouwing zien tegenover de meest westelijke krib (zelfs westelijker dan dat) en dat staat niet in jullie plannen. Wat moet ik geloven de plannen of deze cover? (die er dus hardnekkig in blijft?)

*Antwoord:*

U heeft gelijk: de woonboten links op het beeld zijn niet de woonboten die precies tegenover het te transformeren fabrieksterrein liggen, maar iets westelijker gelegen woonboten. Het was de makers van het beeld te doen om ook woonboten te laten zien. In de impressie zijn zichtbaar een aantal woonboten gefotostopt die iets verder weg lagen, maar waarvan een betere foto van beschikbaar was.

De kaartbeelden zijn juist (hoewel nog niet definitief), de impressies zijn slechts impressies, bedoeld om een goede natuurgetrouwe indruk te geven van een groene, toegankelijke oever aan de Rijn, met op de achtergrond de Mandelaburg en Eusebiuskerk. Wat wel goed te zien is dat er maar 1 krib zichtbaar is, dus wat dat betreft klopt de locatie ten opzichte van het aantal kribben weer wel. KWP kijkt of zij dit beeld nog aan kan passen en hoopt dat dit beeld niet tot te veel onrust leidt.



Thema	Geïnteresseerden
-------	------------------

75. *Vraag:*

Is het mogelijk om op stadsblokken een wooncomplex in eigendom te verwerven door de vereniging Cohousing? Ten behoeve van het sociale huur samen met de woningcorporatie Volkshuisvesting

*Antwoord:*

Iedereen in Arnhem mag meepraten. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken. Het is nu nog te vroeg om concreet afspraken te maken over het kopen van grond of gebouwen. KWP wil niemand daarin een voorkeurspositie geven. Als je geïnteresseerd bent, dan kun je je inschrijven via het contactformulier op [www.stadsblokkenmeinerswijk.nl](http://www.stadsblokkenmeinerswijk.nl). KWP gaat pas in verkoop als zij zeker weet dat de woningen en appartementen ook worden gebouwd. Dit is bij een onherroepelijk bestemmingsplan.

76. *Vraag:*

De vereniging Cohousing wil graag in overleg met de architecten en projectontwikkelaar om mee te kunnen denken over de indeling van het gebouw. Zoals de verdeling duurdere, grotere appartementen en kleinere, goedkopere en de gemeenschappelijke ruimten. Is dit mogelijk?

*Antwoord:*

Iedereen in Arnhem mag meepraten. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken.

77. *Vraag:*

Doordat Cohousing Arnhem zich ook tot doel stelt om zich intensief bezig te houden met haar omgeving (de buurt) is het een krachtige startmotor voor de opbouw van een levendige, dynamische nieuwe wijk de Stadsblokken. Voelt u ervoor om ons deel uit te laten maken van het proces van communitybuilding?

*Antwoord:*

Iedereen in Arnhem mag meepraten. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken. Het is nu nog te vroeg om concreet afspraken te maken over het kopen van grond of gebouwen. Het is dan ook voorbarig om zonder dat er concrete afspraken zijn, in de gezamenlijkheid te communiceren over het plan richting omgeving. De communicatie met de omgeving over het plan is een primaire verantwoordelijkheid van KWP, maar we hopen uiteraard wel dat u contact opneemt voor een afspraak om e.e.a. in meer detail te bespreken.

78. *Vraag:*

Ik had graag geweten aan welke bedragen ik moet denken voor een kavel op Meinerseiland maar begrijp dat er nog niks duidelijk is. Als dat het geval is zou ik graag betrokken zijn bij de planvorming. Is er een manier waarop ik een bijdrage kan leveren? Iets waar KWP zijn voordeel mee kan doen en wij onze kans op een plekje kunnen vergroten?

*Antwoord:*

Het Masterplan gaat nog niet in op prijsklassen in de deelgebieden. In de visie van KWP ligt de nadruk op de vrije koop sector wat de woningen op Meinerseiland betreft. Iedereen in Arnhem mag meepraten. Als u ideeën heeft over de toekomst van het gebied, mag u altijd bellen, e-mailen of een afspraak maken. Als je geïnteresseerd bent, dan kun je je inschrijven via het contactformulier op [www.stadsblokkenmeinerswijk.nl](http://www.stadsblokkenmeinerswijk.nl). Het is nu nog te vroeg om



KONDORWESSELS  
PROJECTEN

concreet afspraken te maken over het kopen van grond of gebouwen. KWP wil niemand daarin een voorkeurspositie geven.